

Современные тенденции экономического регулирования инновационного развития системы высшего образования

Александр ЛЕВЧЕНКО,
доктор экономических наук, профессор,
Кировоградский национальный
технический университет (Украина)

Хаидура Хани МОХАММАД,
магистр менеджмента,
Американский университет
культуры и образования (Ливан)

SUMMARY

The consensus in the high school is valued by how much we invest in human capital which is determinant of efficiency. High school is a pillar contributor to productivity growth. There is evidence that innovation is a key player in nurturing technology change. In today's knowledge based economy, it becomes more evident that investing in human capital has greater return for university and corporation which is more effective than that of physical assets. Simultaneously, the conceptual fundamental of human capital is based on knowledge, skills, competencies, and tools that are developed through coaching and learning activities provided by the concerned institution. This paper intend to tackle and to develop separate positions of the theory and practice of financing the innovative development of higher education (IDHE) toward the formation and development of the national economy of knowledge. Furthermore, it examines the retention of the increased globalization of higher education, while state financial obligation is in decrease, which leads to greater distinction among universities in respect of financial support and security. Financial support should be a priority to support the innovative development of higher education.

Key words: *competency, development, human capital, innovative development, learning.*

Уровень эффективности процесса модернизации экономики и образования определяется достаточностью финансового обеспечения развития инновационного потенциала высшей школы. Недостаточный уровень и отсутствие консолидации финансовых ресурсов государства и частных инвестиций в процессе реализации крупных научно-технических проектов,

введения в хозяйственный оборот результатов вузовских исследований и разработок препятствуют увеличению доли интеллектуальных активов в экономике. Это означает, что крайне обостряется актуальность быстрого и эффективного решения важных теоретических и практических проблем финансирования инновационного развития высшей школы (ИРВШ).

Теоретические основы формирования положений инновационной теории финансов отражены в трудах В. Виттмана, Л. Калмера, Р. А. Масгрейва, Ф. Неймарка, П. Самуэльсона. Эти разработки посвящены наиболее общим проблемам модернизации экономики высшей школы и формирования новых инструментов финансирования образовательных учреждений.

В работах отдельных авторов изучаются практические аспекты создания элементов инновационной инфраструктуры, развития инновационного потенциала учебных заведений и связанных с ними компаний. В фундаментальных работах исследователей заложен теоретический базис финансирования высшей школы, представлены методические рекомендации по отдельным аспектам ресурсного обеспечения ее развития. Однако в экономической науке еще не сложился целостный подход к определению целей, структуры и инструментов финансового обеспечения ИРВШ с точки зрения их влияния на динамику процессов модернизации и повышения конкурентоспособности страны.

Отсутствие целостного подхода к теории и практике финансирования ИРВШ и актуальность его разработки предопределили выбор цели и задач исследования.

Цель публикации заключается в разработке отдельных положений теории и практики финансирования ИРВШ в условиях интенсивного формирования и развития экономики знаний.

Концептуальной теоретической основой формирования эффективной системы финансирования ИРВШ, которая может быть использована для определения потребности в финансовых ресурсах, источников финансирования, результатов от их использования, выс-

тупают принципиальные положения научных разработок Р. Брейли [1], Б. Колласа [2], Д. Хана [3], Дж. В. Хорна [4], Р. Энтони. [5]

Следует отметить, что рыночные отношения в высшей школе рассматриваются нами в качестве не национальных проблем, а в контексте общемировых тенденций. Так, американские исследователи Ш. Слотер (Slaughter S.) и Л. Лесли (Leslie L.), обобщая опыт институциональных изменений в высшем образовании последних десятилетий 20-го века, определяют рыночную или „рыночно подобную“ (marketlike) деятельность современных университетов по привлечению негосударственных финансовых ресурсов как „академический капитализм“, а университетское сообщество как предпринимателей, субсидируемых государством. [6] При этом, доктрина государственного регулирования развития рыночной экономики знаний, основанная на системном подходе к управлению финансами и теории бюджетирования высшего образования, в целом соответствует специфике регулирования инновационного развития современной высшей школы.

Усиление процессов глобализации в сфере высшего образования при одновременном сокращении финансовых обязательств государства, институциональная дестабилизация в высшей школе большинства стран мира приводят к резкой дифференциации вузов в зависимости от уровня их финансового обеспечения. Эти явления чрезвычайно актуализируют теорию инвестирования в человеческий капитал, в рамках которой интеллектуальный капитал научно-педагогических работников рассматривается как специфический товар.

Динамический характер рыночных отношений в высшем образовании и необходимость модернизации про-

цессов, обусловленных необходимостью формирования инновационной экономики и повышения качества человеческого капитала, требуют обновления наиболее общих подходов к финансированию высшей школы.

Основополагающим принципом такого обновления может стать процессуально-динамический подход (ПДП) к пониманию особенностей финансирования ИРВШ, как специфического социально-экономического процесса функционирования субъектов инновационной инфраструктуры высшей школы, который осуществляется с целью не только воспроизводства интеллектуального потенциала общества, но также разработки и коммерциализации инноваций на основе финансовых ресурсов ИРВШ. [7]

По мнению авторитетных ученых, ПДП может базироваться на следующих принципах модификации процесса финансового обеспечения развития высшей школы: во-первых, определения минимальных сумм расходов государственного бюджета на ИРВШ в условиях коммерциализации основных видов вузовской деятельности; во-вторых, совместного государственно-рыночного финансирования научных исследований и инноваций ВУЗов; в-третьих, стимулирования роста частных инвестиций в ИРВШ. [8]

Темпы ИРВШ в современных условиях определяются эффективностью взаимодействия общества, его отдельных граждан, государственных и коммерческих структур, негосударственных фондов по поводу законодательного установления пропорций совместного финансирования.

Индикатором измерения результативности капитальных вложений в инновационный потенциал высшей школы, оптимизирующим регулятором пропорций объемов государственных субсидий и частных

инвестиций выступают показатели коммерческой привлекательности вузовской науки и инноваций, рейтинги уровня конкурентоспособности интеллектуальной деятельности на отечественном и международном инновационном рынке.

Для обеспечения необходимого уровня пригодности в процессе использования система показателей (критериев конкурсного отбора и рейтинговой оценки) должна быть достаточно универсальной. К примеру, в мировой практике в качестве основных показателей достаточности финансирования высшего профессионального образования, науки и исследований используются: доля расходов на профессиональное образование, науку и исследования в процентах к ВВП; структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования; доля расходов предпринимательского сектора на образование и науку.

Основным финансовым инструментом поддержки инновационной деятельности ВУЗов в настоящее время является целевое финансирование национальных программ развития образования и ведущих вузов страны. При этом, вся инновационная сфера высшей школы подвержена существенным финансовым рискам.

Для преодоления негативных тенденций в финансировании инновационного развития высшей школы и минимизации финансовых рисков необходимо сформировать единую систему финансового стимулирования темпов роста государственных и частных инвестиций в инновационный потенциал вузов.

Ключевым инструментом увязки целей инновационного развития вузов с его финансированием, оценки финансовых возможностей инвесторов и определе-

ния результативности инвестиций становится финансовой стратегия вузов. Она должна формироваться на основе принципов альтернативности, учета уровня социального и экономического рисков, ориентации на доминантные инновации для первоочередного финансирования, позиционирования вуза как субъекта инновационной инфраструктуры высшей школы.

В качестве критериев финансовой эффективности инвестиций в инновации могут быть использованы: размер чистых активов инновационной инфраструктуры вуза и их рентабельность. Уровень достаточности, прозрачности, целевого использования и эффективности финансовых ресурсов характеризует система оценочных показателей, в рамках которой устанавливаются их нормативные значения и весовая значимость каждого показателя. При расчете эффективности первостепенное значение имеют коэффициенты достаточности финансовых ресурсов, затем по значимости следуют коэффициенты целевого использования, коэффициенты рентабельности и прозрачности. [8]

Выводы. Исследование комплекса проблем теории и методологии финансирования инновационного развития высшей школы в условиях формирования национальной инновационной

системы позволяет обосновать принципы, модели и инструменты финансового обеспечения субъектов инновационной инфраструктуры высшей школы, а также предложить рекомендации по повышению эффективности финансирования вузовских исследований и инноваций.

Методологический подход к законодательному разграничению полномочий и обязательств государственных и частных инвесторов в финансовом обеспечении ИРВШ базируется на определении уровня достаточности финансирования, который выводится из пропорции между общественно необходимым уровнем государственного финансирования высшей школы и частными вложениями в развитие вузовской науки и инноваций.

Сравнительный анализ финансового обеспечения высшей школы в Украине и странах ОЭСР делает возможным выявить финансовые риски ИРВШ, которые связаны с низким уровнем финансирования этой сферы деятельности, негативными тенденциями в бюджетной политике, неразвитостью национальной инновационной системы, которые в комплексе оказывают сдерживающее влияние на развитие инвестиционной и инновационной активности высшей школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Brealy R.A., Myers St.C., Marcus A.J. Fundamentals of Corporate Finance. N.Y.: McGRAW-HILL. INC. 1995. – 655 p.
2. Коласс Б. Управление финансовой деятельностью организации. Проблемы, концепции и методы: Учеб. пособие для вузов / Пер. с франц. Под ред. Я. В. Соколова. М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. – 576 с.
3. Хан Д. Планирование и контроль: концепция контроллинга. М.: Финансы и статистика, 1998. – 285 с.
4. Хорн Дж. К. ван. Основы управления финансами: Пер. с англ. М.: Финансы и статистика, 1999. – 799 с.
5. Anthony R. N., Reece J.S. „Accounting: Text and Cases” 8th ed. Illinois: Homewood, 1989. – 1030 p.

6. Slaughter S., Leslie L. Academic capitalism. Politics, Policies, and the Entrepreneurial University. Baltimore, MA, U.S.A.: The John Hopkins University Press, 1977. – 276 p.

7. Theory and practice of the financial regulation relevant to innovative development of high school /Levchenko O.M., Hani M. Haidoura // International Journal of Management (IJM) Volume 6, Issue 10, Oct 2015, pp. 01-08, Article ID: IJM_06_10_001. Available online at <http://www.iaeme.com/IJM/issues.asp?JType=IJM&VType=6&IType=10> ISSN Print: 0976-6502 and ISSN Online: 0976-6510.

8. Роденкова Т. Н. Методологические основы финансового обеспечения инновационного развития высшей школы: монография. – М.: ГОУ ВПО „РЭУ им. Г.В. Плеханова”, 2010.

Prezentat: 18 octombrie 2015.

E-mail: yurmala61@mail.ru